

Warszawa, dn. 25 września 2020 r.

**Mieszkańcy Osiedla „Sosnowy Zakątek”  
i okolicznych domów**  
(wg załączonej listy)

**Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad**  
ul. Wronia 53  
00 - 874 Warszawa

*Dot.: Budowy drogi ekspresowej – Południowa Obwodnica Warszawy na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” – Zadanie C*

**WNIOSEK**  
**o wprowadzenie zmian do projektu budowy Południowej Obwodnicy Warszawy (Zadanie C)  
w obrębie nowego wiaduktu wzdłuż ul. Zabawnej / Mszańskiej**

W związku z uruchomieniem wiaduktu wzdłuż ulicy Zabawnej/ Mszańskiej (nad POW) oraz nowego układu dróg w bezpośrednim sąsiedztwie naszego osiedla, występuje nieprzerwanie wysoki poziom uciążliwości akustycznej wynikający z odbywającego się ruchu samochodów (szczególnie w porze nocnej). Hałas ten jest dodatkowo potęgowany brakiem odpowiednich spowalniaczy prędkości przy wjeździe na wiadukt / zjeździe z wiaduktu.

Jednocześnie mając na uwadze bliskość układu jezdni POW w stosunku do granicy naszego osiedla przy ul. Zabawnej/Mszańskiej i widoczny już całkowity brak ekranów akustycznych za ww. wiaduktem w kierunku wschodnim (od strony północnej), celem jest dodatkowe zabezpieczenie akustyczne tego odcinka, adekwatnie do przewidywanego poziomu hałasu. Biorąc pod uwagę aktualny poziom uciążliwości akustycznej hałasu, generowanego na dzień dzisiejszy wyłącznie przez pojazdy osobowe i ciężarowe wykonawcy inwestycji, przemieszczające się w godzinach roboczych przyszłymi pasami jezdni, z pełnym przekonaniem można stwierdzić, że pozostawienie tego odcinka, bez uwzględnienia zmian wnioskowanych niniejszym pismem, skutkować będzie istotnym przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu wynikających z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112) W konsekwencji może skutkować koniecznością realizacji prac w czasie eksploatacji drogi ekspresowej, a więc uciążliwością i utrudnieniami w ruchu oraz koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów z tym związanych.

W szczególności wnioskujemy o:

- 1. Budowę płotu / ekranu akustycznego wzdłuż POW za wiaduktem wzdłuż ul. Zabawnej (od strony północnej) oraz wysokiego i gęstego żywopłotu wokół zbiornika retencyjnego ZB28, w celu ograniczenia uciążliwego hałasu oraz zanieczyszczeń od ruchu pojazdów na POW**

Osłonięcie akustyczne POW w rejonie węzła Patriotów jest w zasadzie pełne (często chroni nawet zalesione tereny) za wyjątkiem części północno-wschodniej (rysunek 1). Nie sposób wyjaśnić w sposób racjonalny jakie czynniki, okoliczności czy też uwarunkowania, zdecydowały o tym, iż akurat ta część pasa wzdłuż drogi ekspresowej została pozbawiona jakiegokolwiek ochrony przed



uciążliwym hałasem oraz zanieczyszczeniami, skoro w bezpośrednim jego sąsiedztwie znajdują się budynki mieszkalne. Szczególnie gdy wziąć pod uwagę to, że w dalszej jego części (w kierunku węzła „Lubelska” gdzie nie ma żadnych budynków tylko las zainstalowane zostały ekrany akustyczne.

Wskazujemy, że brakujący fragment wypada na wysokości zbiornika wodnego, pod który całkowicie wykarczowano las, nie pozostawiając naszemu osiedlu żadnej naturalnej osłony przed hałasem. Widok z okien mieszkańców domów naszego osiedla wychodzi więc bezpośrednio na 8-pasmową drogę szybkiego ruchu (zdjęcie 1).

W naszej ocenie nie ma żadnego uzasadnienia dla wyłączenia przedmiotowego odcinka z infrastruktury zmniejszającej uciążliwość związane przed przewidywanym znaczącym hałasem i wzrostem zanieczyszczeń

Poza znaczącym hałasem i wzrostem zanieczyszczenia (uciążliwym już teraz, od ciężarówek wykonawców POW), bezpośrednia widoczność ruchu autostradowego z okien **naraża nas na znaczące straty wynikające z utraty wartości naszych domów.**

W naszej ocenie, z technicznego punktu widzenia, najlepiej wykonać przedmiotowy ekran w formie wału ziemnego, przedłużając istniejący wał północno-wschodni o ok. 350m. Powinien on kończyć się nieco na zachód od wiaduktu, aby połączyć się „na zakładkę” z istniejącym wałem północno-zachodnim na sąsiednim pasie drogi dojazdowej.

W kontekście wykonania żywopłotu wokół zbiornika retencyjnego ZB28 chodzi o taką zmianę rodzaju nasadzeń, aby stanowiły one faktyczną izolację i osłonę terenów zabudowy mieszkaniowej (naszego osiedla) przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń powietrza, ale również przed percepcją hałasu (patrz rozdz. 5.3 str. 33 Koncepcji Programowej odcinka C. Część opisowa).

Oczekiwana lokalizację ekranów akustycznych oraz żywopłotu przedstawiono na rysunku nr 1 i 2.

Pragniemy zwrócić także uwagę, iż w Koncepcji Programowej odcinka C (na str. 44 rozdz. 6.3 w części opisowej) zostało ustalone, iż „*Na odcinkach, gdzie w bliskiej odległości od trasy będzie występowała zabudowa – w szczególności mieszkalna – zostaną postawione ekrany akustyczne o wysokości 5 i 6 m*”. Z tego powodu, jak rozumiemy, zostało wykonane ekrany przy lesie po zachodniej stronie wiaduktu wzdłuż ul. Mozaikowej (zdjęcie nr 2). Trudno zatem zrozumieć i racjonalnie uzasadnić, z jakiego powodu odstąpiono od budowy ekranów na wnioskowanym przez nas odcinku, gdzie sąsiadujący z naszymi domami las został w całości wycięty a odległość od drogi ekspresowej do budynków mieszkalnych wynosi kilkadziesiąt metrów.

Powyższe oznacza, że realizacja nie spełnia założeń Koncepcji Programowej odcinka C i w tym zakresie jest z nimi niezgodna.

**2. Budowę płotu / ekranu akustycznego wzdłuż ul. Mszańskiej (w obrębie działki nr 62/2) w celu ograniczenia uciążliwego hałasu oraz zanieczyszczeń wynikających z ruchu pojazdów po nowym wiadukcie wzdłuż ul. Mszańskiej / Zabawnej**

Skręt w lewo na nowy wiadukt drogowy, z ulicy wzdłuż zbiornika retencyjnego ZB27A, znajduje się bezpośrednio przy granicy z naszym osiedlem. Co więcej wjazd ten odbywa się pod górę i jednocześnie z kierunku od strony obwodnicy poprzedzony jest skrętem o 90 stopni, co wymusza na kierowcach istotne zwiększenie mocy i tym samym powoduje wysoki poziom hałasu i drgań (odczuwalnych szczególnie w porze nocnej) oraz powoduje dodatkowe zanieczyszczenia.

Oczekiwana lokalizację ekranu przedstawiono na rysunkach nr 3 i 3.1.



**3. Budowę progu spowalniającego / wyniesienie skrzyżowania przy wjeździe na wiadukt z ul. Mszańskiej (od strony północnej wiaduktu)**

Potrzeba wykonania przedmiotowego progu / wyniesienie skrzyżowania wynika z poniższych powodów:

- zmniejszenia uciążliwości akustycznej poprzez wymuszenie ograniczenia prędkości pojazdów do wartości wynikających z kodeksu drogowego dla danego odcinka, w szczególności w porze nocnej,
- zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom osiedla (w szczególności dzieciom) - zmiana organizacji ruchu związana z uruchomieniem nowego wiaduktu wskazuje już dzisiaj, że część kierowców / motocyklistów traktuje ten przejazd jako miejsce do „sportowej” jazdy, stwarzając poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych.

Oczekiwaną lokalizację progu spowalniającego przedstawiono na rysunkach nr 3 i 3.2.

Brak przedmiotowego progu w projekcie jest niezrozumiały, biorąc pod uwagę, iż jest on już wykonany na drugim końcu drogi wokół zbiornika retencyjnego oraz np. przy wjazdach na inne nowo wybudowane wiadukty (np. wzdłuż ul. Mozaikowej).

**4. Realizację właściwych / gęstych nasadzeń wokół zbiornika retencyjnego ZB27A, w celu dodatkowego ograniczenia uciążliwego hałasu oraz zanieczyszczeń od ruchu pojazdów na POW**

W miejscu wykarczowanego pod zbiornik wodny lasu, wnosimy o wykonanie nasadzeń wysokich roślin, najlepiej drzew zimozielonych, jak sosny. Zalesienie pozwoli częściowo odbudować mikroklimat okolicy i osłonić dodatkowo osiedle pod kątem akustycznym i zanieczyszczeń.

Poza drzewami, wnosimy o nasadzenie możliwie gęstej roślinności średniej wielkości, np. żywopłotów.

Oczekiwaną lokalizację żywopłotu przedstawiono na rysunkach nr 3 i 3.3.

**5. Realizację dodatkowego żywopłotu wzdłuż ogrodzenia osiedla przy ul. Mszańskiej, jako naturalnego ekranu akustycznego, w celu ograniczenia uciążliwego hałasu i zanieczyszczeń od ruchu pojazdów wjeżdżających na wiadukt**

Wnosimy o wykonanie nasadzeń jak najwyższych, gęstych, zimozielonych roślin (np. żywopłotów, tui), w razie potrzeby z niezbędnymi stelażami.

Oczekiwaną lokalizację żywopłotu przedstawiono na rysunkach nr 3 i 3.1.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę publiczne deklaracje o zamiarze otwarcia do użytku eksploatacyjnego Obwodnicy Południowej Warszawy w terminie do końca bieżącego roku wnosimy niniejszym o:

- 1) natychmiastowe podjęcie wszelkich niezbędnych czynności formalnych i faktycznych w ramach aktualnie prowadzonych prac, których celem będzie zmniejszenie obecnej oraz przewidywanej uciążliwości akustycznej nowego układu dróg w otoczeniu naszego osiedla, a także poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, uwzględniających oczekiwania wskazane w pkt od 1 do 5,
- 2) udostępnienie – w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego pisma - operatu akustycznego stanowiącego część projektu realizowanej inwestycji,
- 3) wyjaśnienie – w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego pisma - przyczyn niezgodności realizowanych prac z Koncepcją Programową Odcinka C oraz przedstawienia dokumentacji, która stanowiła podstawę do wykonania prac w zakresie, który w naszym przekonaniu wyklucza możliwość spełniania norm dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu.

**W przypadku niepodjęcia oczekiwanych przez nas działań o których mowa powyżej będziemy zmuszeni do podjęcia zdecydowanych działań zmierzających do ochrony naszych praw i dochodzenia roszczeń finansowych.**

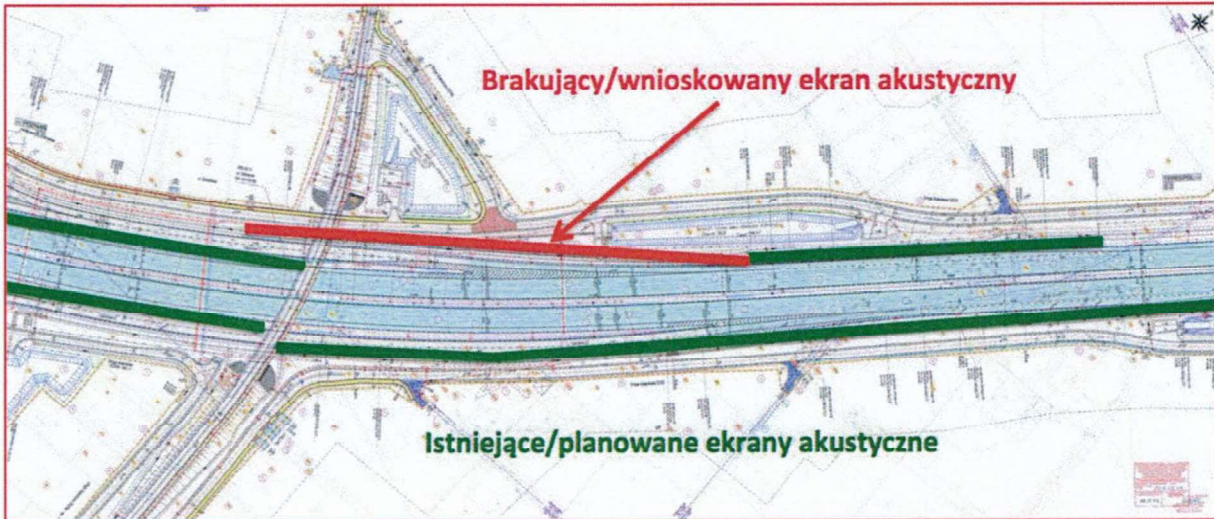
Z poważaniem,

Mieszkańcy Osiedla „Sosnowy Zakątek”  
I okolicznych domów

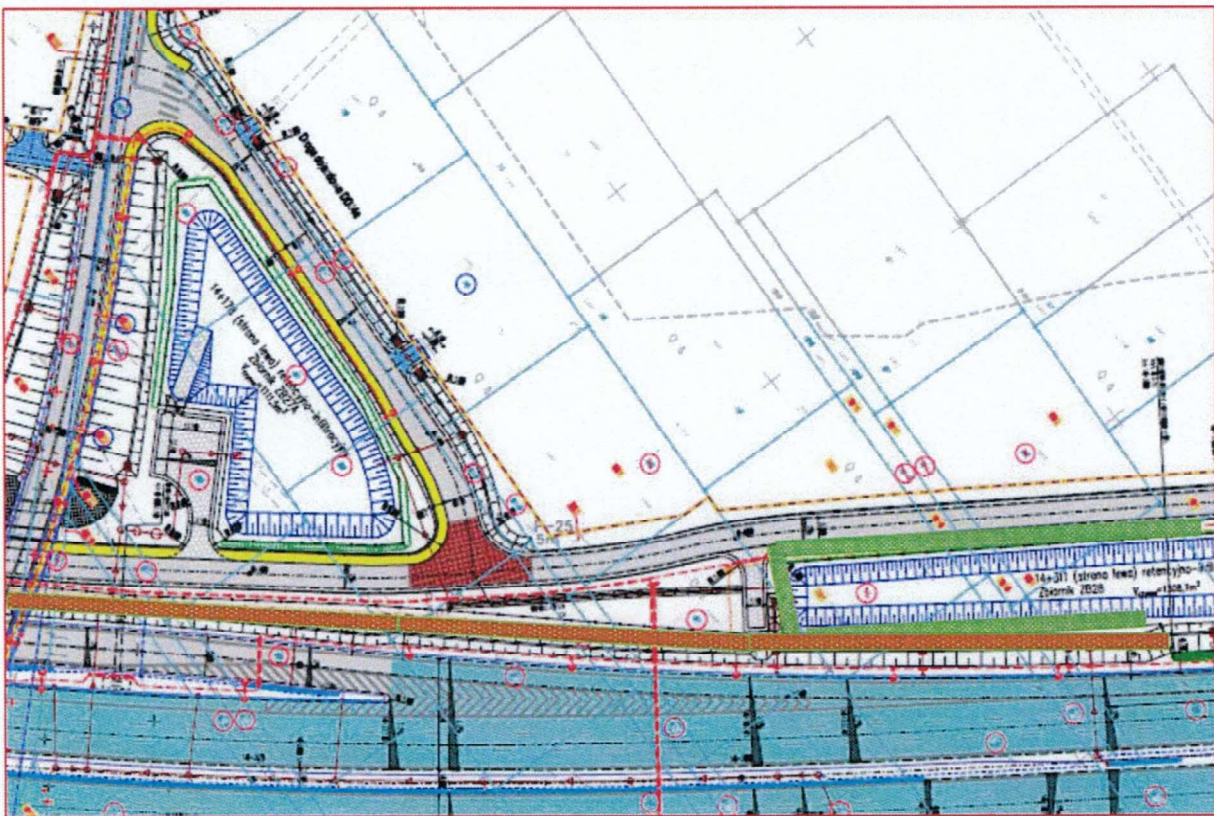
*Podpisy mieszkańców wg załączonej listy*



Rysunek 1



Rysunek 2



- Wnioskowany gęsty żywopłot - naturalny ekran akustyczny
- Wnioskowany płot /ekran akustyczny

*[Handwritten signature]*



Zdjęcie 1. Widok w okna domu Osiedla „Sosnowy Zakątek” na niczym nieosłonięte pasy ruchu S2



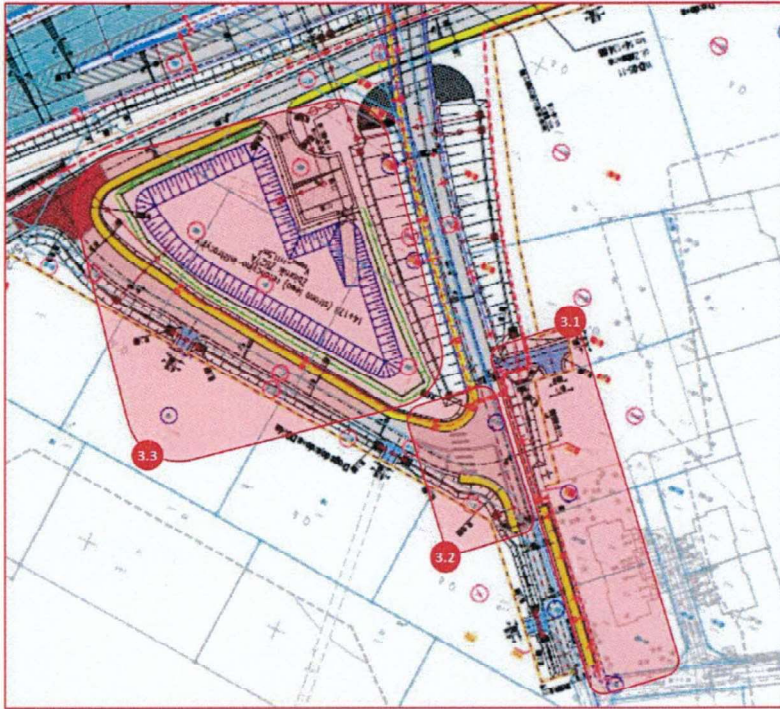
Zdjęcie 2. Ekrany przy lesie po zachodniej stronie wiaduktu wzdłuż ul. Mozaikowej



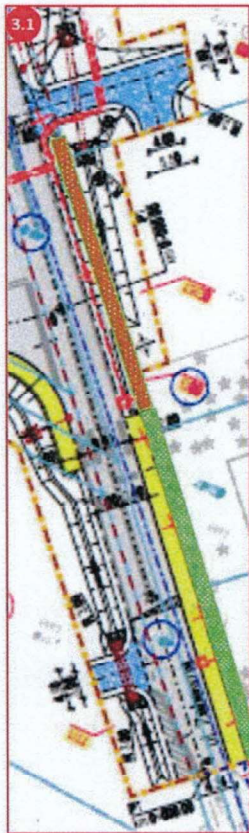
*[Handwritten signature]*



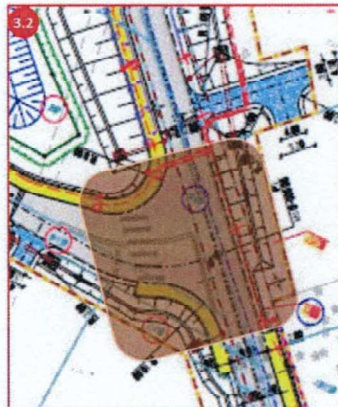
Rysunek nr 3



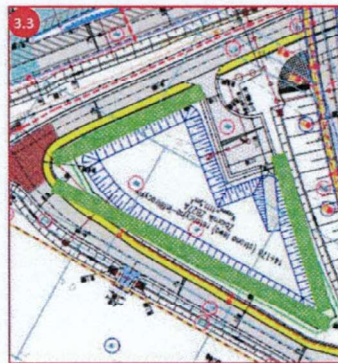
Rysunek nr 3.1






Rysunek nr 3.2



Rysunek nr 3.3



-  Wnioskowany gęsty żywopłot - naturalny ekran akustyczny
-  Wnioskowany plot /ekran akustyczny
-  Wnioskowany próg spowalniający (wyniesione skrzyżowanie)