

Stowarzyszenie  
„Ekran Akustyczne dla Wawra”  
ul. Cygańska 2, 04-815 Warszawa

Warszawa, dnia 15.10.2021 roku

**Główny Inspektor Ochrony Środowiska**  
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3  
02-362 Warszawa

**Stowarzyszenie Ekran Akustyczne dla Wawra** z siedzibą w Warszawie, którego cele obejmują m.in.:

- działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego i ochrony przed hałasem na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy i jej otoczenia;
- występowanie do organów rządowych i samorządowych oraz instytucji publicznych i prywatnych w sytuacji zagrożeń ochrony środowiska naturalnego i zagrożeń przed hałasem i wibracjami na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy

**działając na podstawie art. 221 w związku z art. 235 k.p.a. i art. 241 w związku z art. 249 k.p.a. oraz art. 31 § 1 k.p.a. zwraca się z wnioskiem o:**

**I. wszczęcie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska kontroli w zakresie:**

1/ przestrzegania przez Główną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad (dalej: GDDKiA) przepisów o ochronie środowiska w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu, spowodowanego przez otwarty w dniu 22 grudnia 2020 roku fragment drogi ekspresowej S2, będącej częścią Południowej Obwodnicy Warszawy Zadanie C, na terenach objętych ochroną akustyczną osiedla Radość Dzielnicy Wawer,

2/ zgodności z przepisami o ochronie środowiska i przestrzegania przez GDDKiA warunków wynikających z Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (...), zmienionej Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2011 r., znak DOOS.IDK.4200.14.2011.AA oraz zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017r. znak WOOŚ-II.4200.18.2016.WM.14, w szczególności w zakresie dotyczącym:

- wykonania badania monitoringowych polegających na przygotowaniu i wdrożeniu programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu (wg pikietażu planowanej drogi) zgodnie z pkt 2.6. (str. 8) powołanej Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r., uwzględniając

 

zmianę zgodnie z pkt 5.21. (str. 9-10) powołanego Postanowienia z dnia 18 sierpnia 2017 r.;

**II. Wystąpienie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w oparciu o wyniki pomiarów hałasu zawarte w Załączeniu nr 1 do niniejszego Wniosku lub w oparciu o wyniki pomiarów hałasu wzdłuż POW na terenach objętych ochroną akustyczną Osiedla Radość dzielnica Wawer, z wnioskiem do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wszczęcie, na podstawie art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska, postępowania celem nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu przekraczającej dopuszczalne normy poprzez budowę ekranów akustycznych o wysokiej pochłanialności akustycznej na całym odcinku POW Zadania C od węzła „Wał Miedzeszyński” do węzła „Lubelska” lub innych rozwiązań ograniczających emisję hałasu.**

## UZASADNIENIE

Ad. I. 1 wniosku o wszczęcie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska kontroli w zakresie przestrzegania przez GDDKiA przepisów o ochronie środowiska w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu. powodowanego przez otwarty w dniu 22 grudnia 2020 roku fragment drogi ekspresowej S2, będącej częścią POW Zadanie C, na terenach objętych ochroną akustyczną osiedla Radość Dzielnicy Wawer.

Odcinek POW o długości 14 km od węzła „Przyczółkowa” do węzła „Lubelska” obejmujący m.in. obwodnicę Wawra oddano do użytku w dniu 22 grudnia 2020 r. Zgodnie z informacjami prasowymi, zaawansowanie prac na ursynowskim odcinku POW to ponad 90 procent, a zakończenia wszystkich robót można oczekiwać do końca 2021 r. Zakończenie tego odcinka będzie się wiązało z radykalnym zwiększeniem ruchu na Obwodnicy Wawra, w tym również dopuszczeniem do ruchu pojazdów ciężarowych, a w konsekwencji bardzo znaczącym natężeniem hałasu zagrażającego środowisku i zdrowiu mieszkańców. Budzi to niepokój i determinację mieszkańców do walki z hałasem powodowanym przez POW, szczególnie w sytuacji, kiedy już aktualnie hałas przekracza dopuszczalne normy, co potwierdziły pomiary hałasu dla nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2.

W dniach 2 i 3 marca 2021 r. „Zakład Badań Środowiskowych Andrzej Kropiwiec” wykonał pomiary hałasu dla nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2. Wyniki pomiaru zawarte w raporcie z dnia 15 marca 2021r. wskazały na wynik 70,2 dB w dzień oraz 63,7 dB w nocy. Powołany raport, stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego wniosku, dowodzi więc przekroczenia dopuszczalnych norm, które wynoszą odpowiednio 65 dB i 56 dB – dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej (oraz 61 dB i 56 dB dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (T.j.Dz.U.2014.112).

 

Stowarzyszenie wskazuje przy tym, że powołany raport zostaje załączony do niniejszego wniosku za zgodą właścicielki nieruchomości.

Wyjaśnić przy tym należy, że w dniu 26 lutego 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok sygn. akt IV SA/Wa 2439/20, stwierdzający nieważność § 8 ust. 11 w zw. z § 19 ust. 1 pkt 1b) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbójna Góra w rejonie ulicy Fromborskiej – uchwały Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 r. nr XCII/2348/2014 (dalej „mpzp obszaru Zbójna Góra”) w zakresie w jakim postanowienia planu wyłączały z ochrony przed hałasem nieruchomość stanowiącą działkę ewidencyjną 25/2, obręb 3-12-20, zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Cygańskiej 2.

Powołany wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 lutego 2021 r. sygn. akt IV SA/Wa 2439/20 jest prawomocny. Miasto st. Warszawa cofnęło skargę kasacyjną od powyższego wyroku, zaś Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2021 r. umorzył postępowanie kasacyjne uwzględniając, że Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 22 czerwca 2021 r. sygn. akt II OSK 2704/18 stwierdził nieważność uchwały Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 r. nr XCII/2348/2014 w części tekstowej i graficznej, co skutkuje wyeliminowaniem z obrotu prawnego mpzp obszaru Zbójna Góra. W tym stanie wobec braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma zastosowanie przepis art. 115 w zw. z art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, a więc ustalenie czy teren należy do rodzajów terenów objętych ochroną akustyczną, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 powołanej ustawy dokonywane jest na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu i sąsiednich terenów.

Nieruchomość powołana powyżej, dla której wykonane pomiary hałasu zawarte są w raporcie stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego Wniosku, jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem mieszkalno-gospodarczym, czyli jest zagospodarowana pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Sąsiednie tereny również są zagospodarowane i wykorzystywane jako tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego. W konsekwencji więc zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 lit a) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska nieruchomość stanowiącą działkę ewidencyjną 25/2, obręb 3-12-20, zlokalizowana w Warszawie przy ul. Cygańskiej 2 powinna podlegać ochronie przed hałasem. Takiej ochronie podlegają również sąsiednie nieruchomości.

Za nieruchomością położoną przy ulicy Cygańskiej 2, na której stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu zgodnie z raportem powołanym powyżej, w bliskiej odległości około 150 m od POW, przy ulicy Podmokła 4, jest zlokalizowany Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nr 8 (dalej MOS). Uzasadnione jest przypuszczenie, że w tej lokalizacji normy hałasu są również przekraczane. Mieszczą się tam szkoła podstawowa i internat z myślą o dzieciach, które ze względu na zaburzenia rozwojowe, zaburzenia w funkcjonowaniu społecznym oraz trudności w uczeniu się są zagrożone niedostosowaniem społecznym. MOS tak jak nieruchomość przy ulicy Cygańskiej 2 nie posiada żadnego zabezpieczenia przeciwhałasowego od strony POW.

Powyższe stanowi podstawę uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania przez GDDKiA przepisów ochrony środowiska i uzasadnia niniejszy Wniosek Stowarzyszenia,



uwzględniając zadania Inspekcji Ochrony Środowiska wynikające z art. 2 ust. 1 pkt 1) a) i pkt 14) ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Przewidywane radykalne zwiększenie ruchu na Obwodnicy Wawra po zakończeniu ursynowskiego odcinka POW, w tym dopuszczenie do ruchy samochodów ciężarowych, w sytuacji kiedy już aktualnie normy hałasu emitowanego przez POW na ulicy Cygańskiej 2 są przekroczone, stwarza bezpośrednie zagrożenie dla środowiska i zdrowia dzieci przebywających w MOS oraz mieszkańców, których domy znajdują się na obszarze osiedla Radość – Dzielnicy Wawer. W tej sytuacji więc, zważywszy przywołane na wstępie cele Stowarzyszenie, interes społeczny przemawia za wszczęciem przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska kontroli przestrzegania przez GDDKiA przepisów o ochronie środowiska w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu, powodowanego przez POW Zadanie C, na terenach objętych ochroną akustyczną osiedla Radość Dzielnicy Wawer. W ramach powołanej kontroli Stowarzyszenie wnioskuje o zlecenie wykonania pomiarów hałasu emitowanego przez POW, na powołanych terenach, uwzględniając kompetencje i zadania Inspekcji Ochrony Środowiska wynikające z art. 2 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska.

**Ad. I. 2 wniosku o wszczęcie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska kontroli** w zakresie zgodności z przepisami o ochronie środowiska i przestrzegania przez GDDKiA warunków wynikających z Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (...), zmienionej Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2011 r., znak DOOS.IDK.4200.14.2011.AA oraz zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017r. znak WOOŚ-II.4200.18.2016.WM.14, w szczególności w zakresie wykonania badania monitoringowych.

Jak wskazano powyżej teren nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2 i terem MOS przy ul. Podmokłej 4 podlega ochronie przed hałasem podczas gdy przywołana Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” z późniejszymi zmianami nie przewiduje ekranów stanowiących ochronę przed hałasem tej nieruchomości. Stanowi to podstawę uzasadnionych wątpliwości co do zgodności z prawem powołanych rozstrzygnięć administracyjnych i uzasadnia przedmiotowy wniosek. Powołane rozstrzygnięcia administracyjne zostały wydane przy przyjęciu w oparciu o mpzp obszaru Zbójna Góra, że nieruchomość położona przy ul. Cygańskiej 2 i teren MOS przy ul. Podmokłej 4 nie jest zaliczona do terenów objętych ochroną przed hałasem. Jak wyjaśniono powyżej Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 22 czerwca 2021 r. sygn. akt II OSK 2704/18 stwierdził nieważność uchwały Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 r. nr XCII/2348/2014 w części tekstowej i graficznej, co skutkuje wyeliminowaniem z obrotu prawnego mpzp obszaru Zbójna Góra. W konsekwencji więc powołane rozstrzygnięcia administracyjne, wobec uchylecia mpzp obszaru Zbójna Góra nie uwzględniają obowiązku zapewnienia ochrony akustycznej nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2 i terenu MOS przy ul.

Podmokłej 4, co pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi w tym zakresie przepisami art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska. W powołanym stanie faktycznym wobec nieprawidłowości w zakresie powołanych rozstrzygnięć administracyjnych występują przesłanki do podjęcia przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska działań i wystąpień w ramach kompetencji określonych w art. 16a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska. Stowarzyszenie uwzględniając przywołane na wstępie cele statutowe Stowarzyszenia i interes społeczny niniejszym wnosi o podjęcie takich działań i wystąpień.

Podkreślić przy tym należy, że błędne założenie, w oparciu o uchylony mpzp obszaru Zbójna Góra, w zakresie kwalifikacji nieruchomości położona przy ul. Cygańskiej 2 i terenu MOS przy ul. Podmokłej 4 jako obszaru nie objętego ochroną akustyczną, miało kluczowe znaczenie nie tylko przy wydawaniu postanowienia RDOŚ w Warszawie z dnia 18 sierpnia 2017r. uzgadniającego realizację inwestycji, ale również decyzji lokalizacyjnych tj. decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 września 2017 r. nr 370/11/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji i zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 11 czerwca 2018r. znak DLI.2.6621.73.2017.PMJ.24 utrzymującej co do zasady decyzję organu I instancji.

Stowarzyszenie i mieszkańcy osiedla Radość, których nieruchomości objęte są oddziaływaniem hałasu od strony POW wystosowali do GDDKiA petycję, w której domagają się ochrony przed hałasem poprzez budowę ekranów akustycznych o wysokiej pochłaniałości akustycznej na całym odcinku POW Zadania C od węzła „Wał Miedzeszyński” do węzła „Lubelska” lub innych rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

W odpowiedzi zawartej w piśmie z dnia 07.04.2021r. (Załącznik nr 2 do niniejszego wniosku) GDDKiA wskazuje, że dopiero po roku od udostępniania drogi kierowcom przeprowadzi analizę porealizacyjną, w ramach której wykonana zostanie aktualizacja mapy zagospodarowania terenów położonych w ciągu S2 POW oraz uwzględnione zostaną aktualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz zabudowa wymagająca ochrony akustycznej. Równocześnie w powołanym piśmie GDDKiA podkreśla, że *„jeśli zainteresowane dzielnice m.st. Warszawy zlecą wykonanie własnych pomiarów hałasu, mają możliwość zainicjowania odrębnego postępowania administracyjnego dotyczącego ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi. Dla GDDKiA nie ma znaczenia czy podstawą do wydanie przez Marszałka Województwa Mazowieckiego będzie analiza porealizacyjna wykonana przez GDDKiA czy też inne pomiary uznane przez Marszałka za właściwe. Istotne jest jedynie to, że GDDKiA może wydatkować środki publiczne na dodatkowe zabezpieczenia akustyczne na S2 POW wyłącznie na podstawie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego.”*

Powyższe stanowisko GDDKiA dowodzi więc, że GDDKiA nie zaprzecza, że już aktualnie normy hałasu emitowanego przez S2 POW na terenie osiedla Radość (Zbójna Góra) mogą być przekroczone. Uzasadnia to również kontrolę w zakresie realizacji przez GDDKiA obowiązku wykonania badania monitoringowych polegających na przygotowaniu i wdrożeniu programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu (wg pikietażu planowanej drogi) – zgodnie z pkt 2.6. (str. 8) powołanej Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r., uwzględniając zmianę zgodnie z pkt 5.21. (str. 9-10) powołanego Postanowienia z dnia 18 sierpnia 2017 r.



**Ad. II Wystąpienie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w oparciu o wyniki pomiarów hałasu zawarte w Załączeniu nr 1 do niniejszego Wniosku lub w oparciu o wyniki pomiarów hałasu wzdłuż POW na terenach objętych ochroną akustyczną Osiedla Radość dzielnicy Wawer, z wnioskiem do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wszczęcie na podstawie art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska postępowania celem nałożenia na GDDKiA obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko**

Jak wskazano powyżej droga ekspresowa S2, będącej częścią POW Zadanie C, jest realizowana przez GDDKiA w oparciu o rozstrzygnięcia administracyjne, w zakresie środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację powołanego przedsięwzięcia, wydane przy przyjęciu kwalifikacji terenów nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2 i terenu MOS przy ul. Podmokłej 4 jako nie podlegających ochronie akustycznej. Kwalifikacja ta była przyjęta zgodnie z mpzp dla obszaru Zbójna Góra, który został uchylony. W tej sytuacji więc kwalifikacja ta narusza przepis art. 115 ustawy o ochronie środowiska. Ponadto załączony Raport wyników pomiaru hałasu w dniach 2 i 3 marca 2021 r. dla nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2 dowodzi przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Stanowi to zagrożenie dla ludzi i środowiska obszaru Mazowieckiego Parku Krajobrazowego przez, który przebiega część POW Zadanie C. Takie negatywne oddziaływanie na środowisko i zagrożenie pogłębiania się tego negatywnego oddziaływania, w perspektywie znaczącego zwiększenia ruchu na POW po zakończeniu budowy odcinak ursynowskiego, uzasadnia wystąpienia przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wszczęcia, na podstawie art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska, postępowania i nałożenie w drodze decyzji administracyjnej na GDDKiA obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu przekraczającej dopuszczalne normy poprzez budowę ekranów akustycznych o wysokiej pochłalności akustycznej na całym odcinku POW Zadania C od węzła „Wał Miedzeszyński” do węzła „Lubelska” lub innych rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

Uwzględniając powyższe wniosek Stowarzyszenia o wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie jest uzasadniony przywołanymi na wstępie celami statutowymi Stowarzyszenia i przemawia za tym interes społeczny, zważywszy konieczność zapewnienia ochrony zdrowia ludzi i środowiska obszaru Mazowieckiego Parku Krajobrazowego.

Podkreślić przy tym należy, że podjęcie przez Głównego Inspektora Środowiska działań w zakresie objętym niniejszym wnioskiem jest również uzasadnione, uwzględniając perspektywę roszczeń odszkodowawczych, na podstawie art. 323 ustawy o ochronie środowiska, mieszkańców osiedla Radość, którzy już są poddani bezprawnemu oddziaływaniu GDDKiA na środowisko w zakresie emisji hałasu lub są zagrożeni takim bezprawnym oddziaływaniem w perspektywie znaczącego zwiększenia ruchu na POW po zakończeniu budowy odcinak ursynowskiego. Podjęcie działań zgodnie z niniejszym wnioskiem może więc uchronić Skarb Państwa przed szkodami z tytułu powyższej odpowiedzialności odszkodowawczej. GDDKiA nie może się bowiem bronić w tym zakresie w oparciu o dowody, że działa na podstawie decyzji. Zgodnie bowiem z art. 325 ustawy Prawo ochrony środowiska odpowiedzialności za szkody wyrządzone oddziaływaniem na



środowisko nie wyłącza okoliczność, że działalność będąca przyczyną szkód jest prowadzona na podstawie decyzji i w jej granicach.

Brak reakcji podmiotów, na których ciąży obowiązek dbania o stan środowiska w aspekcie akustycznym, na ponadnormatywny hałas drogowy, stanowi zagrożenie dla podstawowych praw i wolności człowieka.

Z poważaniem,

Marek Szumski  
Joanna Bednarkiewicz

**Stowarzyszenie  
Ekran Akustyczne dla Wawra**  
ul. Cygańska 2, 04-815 Warszawa  
NIP: 95 222 142 88  
REGON: 388179136  
kontakt@ekranypow.org

Załączniki:

1. Raport wyników pomiaru hałasu w dniach 2 i 3 marca 2021 r. dla nieruchomości położonej przy ul. Cygańskiej 2;
2. Odpowiedź GDDKiA z dnia 07.04.2021r.