

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie**

ul. H. Sienkiewicza 3

00-015 Warszawa

Stowarzyszenie Ekran Akustyczne dla Wawra z siedzibą w Warszawie, którego cele obejmują m.in.:

- działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego i ochrony przed hałasem na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy i jej otoczenia;
- występowanie do organów rządowych i samorządowych oraz instytucji publicznych i prywatnych w sytuacji zagrożeń ochrony środowiska naturalnego i zagrożeń przed hałasem i wibracjami na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy

wobec narażenia mieszkańców osiedla Radość Dzielnicy Wawer na uciążliwy hałas, w związku z otwarciem w dniu 22 grudnia 2020 roku fragmentu drogi ekspresowej S2, będącej częścią POW Zadanie C, zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie jak powinny być interpretowane i realizowane obowiązki GDDKiA wynikające z Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (...), zmienionej Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2011 r., znak DOOS.IDK.4200.14.2011.AA oraz zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017r. znak WOOŚ-II.4200.18.2016.WM.14, dotyczące:

- wykonania badań monitoringowych polegających na przygotowaniu i wdrożeniu programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu (wg pikietażu planowanej drogi) – zgodnie z pkt 2.6. (str. 8) powołanej Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r., uwzględniając zmianę zgodnie z pkt 5.21. (str. 9-10) powołanego Postanowienia z dnia 18 sierpnia 2017 r.;
- wykonania nawierzchni drogi z materiału gwarantującego niski poziom emisji hałasu podczas eksploatacji drogi – zgodnie z pkt 1.3.9. (str. 6) powołanej Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r.

Zgodnie z powołanymi postanowieniami rozstrzygnięć administracyjnych „*Na etapie eksploatacji należy przygotować i wdrożyć program monitoringu środowiska dotyczący hałasu*”. Fragmentu drogi ekspresowej S2 będącej częścią POW Zadanie C został oddany do użytkowania w dniu 22 grudnia 2020r. i był poprzedzony stosownymi pozwoleniami na użytkowanie tego odcinka. Eksploatacja powołanego odcinka została więc rozpoczęta w

powołanej dacie. W tym stanie faktycznym Stowarzyszenia zwraca się z wnioskiem o informację od jakiej daty GDDKiA ma obowiązek wdrożenia i realizacji programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu.

GDDKiA w odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej w powołanym zakresie wskazała, że: *„szczegóły dotyczące przedmiotowego monitoringu hałasu będą przeanalizowane w analizie porealizacyjnej, która zostanie wykonana po upływie 1 roku od oddania do użytkowania całości inwestycji. (...) przedmiotowa inwestycja jaką jest budowa drogi ekspresowej S2 POW składa się z trzech różnych odcinków tj. A, B i C i w chwili obecnej do oddania pozostał odcinek A, związane z budową tunelu pod Ursynowem.”*

Z powyższej odpowiedzi Stowarzyszenie wnosi, że GDDKiA uznaje, że do czasu oddania do eksploatacji odcinka A (nie ma pewności kiedy to nastąpi) nie ma obowiązku wdrożenia programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu i dokumentowania stosowanymi pomiarami poziomu hałasu. Oznacza to, że w powołanym okresie normy hałasu mogą być przekroczone i nie będzie to wykazane stosowanymi pomiarami w ramach programu monitoringu środowiska. Tak sposób interpretacji przez GDDKiA realizacji obowiązków wynikających z powołanych rozstrzygnięć administracyjnych pozostaje w rażącej sprzeczności z literalnym brzmieniem postanowień tych rozstrzygnięć i z zasadą zapobiegliwości i przezorności, wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2020.1219 t.j.).

Podkreślić należy, że przywoływany przez GDDKiA obowiązek wykonania po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania analizy porealizacyjnej i przedstawienia jej w terminie 18 miesięcy, wskazany w pkt 3 Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r. uwzględniając zmianę zgodnie z pkt 5.22. Postanowienia z dnia 18 sierpnia 2017 r., jest innym obowiązkiem niż obowiązek wdrożenia programu monitoringu środowiska. Dowodzi tego m.in. sformułowanie uzasadnienia Decyzji z dnia z dnia 29 kwietnia 2011 r. (strona 28) następującej treści: *„Analiza powinna być wykonana w zakresie wymienionym w pkt 3 sentencji decyzji. Jej wyniki wraz z wynikami monitoringu będą stanowić podstawę do stwierdzenia czy oddziaływanie przedsięwzięcie zostało efektywnie zminimalizowane i czy zapewniono dostateczną ochronę mieszkańców pobliskich terenów.”* W tym więc kontekście wyniki monitoringu to kategoria odrębna od wyników analizy, co potwierdza, obowiązek GDDKiA wdrożeniu programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu po oddaniu do eksploatacji Odcinka C POW. Jak wskazane zostało bowiem na stronie 17 uzasadnienia powołanej Decyzji kontrola oddziaływania akustycznego planowanej drogi powinna być prowadzona w sposób ciągły *„W celu zapewnienia stałej kontroli oddziaływania akustycznego planowanej drogi na tereny znajdujące się w jej otoczeniu Inwestor został zobowiązany do przygotowania programu monitoringu środowiska, w tym w zakresie kontroli poziomu hałasu (pkt 2.6. sentencji decyzji.)”*

Uwzględniając powyższe Stowarzyszenie zwraca się z wnioskiem o informację od jakiej daty GDDKiA ma obowiązek wdrożenia i realizacji programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu.

Podkreślić przy tym należy, że jeden z punktów w którym powinien być dokonywany pomiar, w ramach programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu, to adres Podmokła nr 4, gdzie (w bliskiej odległości około 150 m od POW) jest zlokalizowany Młodzieżowy Ośrodek

Socjoterapii nr 8. Mieszczą się w nim szkoła podstawowa i internat z myślą o dzieciach, które ze względu na zaburzenia rozwojowe, zaburzenia w funkcjonowaniu społecznym oraz trudności w uczeniu się są zagrożone niedostosowaniem społecznym. Ośrodek nie posiada żadnego zabezpieczenia przeciwhałasowego od strony POW. W tej sytuacji więc brak realizacji przez GDDKiA monitoringu poziomu hałasu, wobec uzasadnionych przypuszczeń, że poziom ten przekracza normy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia Prawo ochrony środowiska, zagraża zdrowiu przebywających tam dzieci.

Z tego też względu pilną społeczną potrzebą jest wskazanie przez RDOŚ w jaki sposób, uwzględniając literalne brzmienie powołanych rozstrzygnięć administracyjnych oraz cele i zasady wynikające z powołanej ustawy, powinny być realizowane przez GDDKiA obowiązki wynikające z tych rozstrzygnięć w zakresie wdrożenia programu monitoringu środowiska dotyczącego hałasu.

Stowarzyszenie zwraca się ponadto z wnioskiem o wyjaśnienie jak powinny być interpretowane i realizowane obowiązki GDDKiA wynikające z pkt 1.3.9. Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011 r., tj. wykonanie nawierzchni drogi z materiału gwarantującego niski poziom emisji hałasu podczas eksploatacji drogi.

Z informacji dostępnych Stowarzyszeniu wynika, że nawierzchnia drogi zastosowana przez wykonawcę na POW odcinek C poza wiaduktami to beton cementowy C35/45 z odkrytym kruszywem typu CC/OK8. Nie jest to nawierzchnia „gwarantująca niski poziom emisji hałasu podczas eksploatacji drogi”, o której mowa w przywołanej Decyzji. Uzasadnia to zapytanie co do zgodności działań GDDKiA z postanowieniami przywołanego pkt 1.3.9. Decyzji z dnia 29 kwietnia 2011r.

Niezależnie od prośby o wyjaśnienie jak powinny być interpretowane i realizowane obowiązki GDDKiA przywołane na wstępie, Stowarzyszenie wobec uzasadnionych wątpliwości, co do zgodności działań GDDKiA z powołanymi rozstrzygnięciami administracyjnymi, zwraca się ponadto w wnioskiem o przeprowadzenie przez RDOŚ kontroli realizacji postanowień tych rozstrzygnięć. Wniosek ten jest uzasadniony pilną potrzebą ochrony zdrowia dzieci przebywających w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii pod adresem Podmokła 4. Jeżeli jednak uwzględnienie wniosku, w zakresie przeprowadzenie kontroli, wykracza poza kompetencje RDOŚ, Stowarzyszenie zwraca się z prośbą o wskazanie organu właściwego w tym zakresie.

Z poważaniem,

Zarząd Stowarzyszenia
Ekrany Akustyczne dla Wawra