

Warszawa, dnia 27 lutego 2024 roku

Do:

**Minister Klimatu i Środowiska**

ul. Wawelska, nr 52/54, 00-922 Warszawa

za pośrednictwem:

**Marszałek Województwa Mazowieckiego**

ul. Jagiellońska, nr 26, 03-719 Warszawa

Skarżący:

**Ekran Akustyczny dla Wawra**

ul. Cygańska, nr 2, 04-815 Warszawa

*numer wpisu w rejestrze Ewidencji Stowarzyszeń*

*Zwykłych (BIP m. st. Warszawy): 729*

adres e-mail: kontakt@ekranypow.org

**Znak sprawy:** PZ-IV.7033.33.2023.EW

## **ODWOŁANIE**

### **OD DECYZJI MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

**NR 1/24/PZ.E WYDANEJ W DNIU 26 STYCZNIA 2024 R.**

Działając w imieniu stowarzyszenia Ekran Akustyczny dla Wawra (**Stowarzyszenie**), wpisanego do rejestru stowarzyszeń zwykłych m. st. Warszawy pod numerem 729, jako należycie powołany zarząd Stowarzyszenia uprawniony do jego reprezentacji, niniejszym składamy odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego oznaczonej nr. 1/24/PZ.E, wydanej w dniu 26 stycznia 2024 r., w sprawie oznaczonej znakiem: PZ-IV.7033.33.2023.EW nakładającej na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S2, stanowiącej Południową Obwodnicę Warszawy, na odcinku od skrzyżowania z drogą 801 (ul. Wał Miedzeszyński w Warszawie) do skrzyżowania wyż. wym. drogi z ul. Cygańską w Warszawie (**Decyzja**) w części

- dotyczącej określenia zakresu czynności zmierzających do wykonania obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko odcinka północnego (L) trasy S2 od km 14+692 do km 16+109 , czyli odcinka o długości 1.417 m od skrzyżowania S2 z ulicą Truskolaską do skrzyżowania S2 z ul. Cygańską.

W związku z powyższym, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2) k.p.a. wnosimy o:

- I. **uchylenie Decyzji w części dotyczącej określenia zakresu czynności zmierzających do wykonania obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko odcinka północnego (L) trasy S2 od km 14+692 do km 16+109, czyli odcinka o długości 1.417 m od skrzyżowania S2 z ulicą Truskolaską do skrzyżowania S2 z ul. Cygańską;**
- II. **orzeczenie co do istoty sprawy poprzez nałożenie na GDDKiA obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S2 na nieruchomość zlokalizowaną przy ul. Izbickiej, nr 104 w Warszawie do poziomu zgodnego z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. Poz. 112)**
  - przy czym, w razie stwierdzenia przez organ odwoławczy takiej konieczności, **po uprzednim przeprowadzeniu dodatkowego postępowania w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zleceniu przeprowadzenia tego postępowania organowi, który wydał Decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.).**
- III. **Ewentualnie, na wypadek stwierdzenia, iż Decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, wnosimy o uchylenie Decyzji w zaskarżonej części i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji (art 138 § 2 k.p.a.).**

Ponadto, w oparciu o art. 136 § 1 k.p.a. wnosimy o:

- IV. **przeprowadzenie dowodu z załączonych do niniejszego odwołania:**

1. sprawozdania z pomiarów hałasu nr 6/K/2022 i mapy sytuacyjnej z analizy porealizacyjnej wykonanej na zlecenie GDDKiA z zaznaczoną lokalizacją punktu „Izbicka 104” (punktu F1308) – na wykazanie faktu, że:
  - **treść rozstrzygnięcia zaskarżonej Decyzji nie uwzględnia lokalizacji punktu „Izbicka 104”, a wykonanie Decyzji w jej aktualnym brzmieniu nie pozwoli ograniczyć negatywnego oddziaływania akustycznego na tę lokalizację.**

## U Z A S A D N I E N I E

Inwestycja została zrealizowana na podstawie Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., w sprawie oznaczonej znakiem: WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (...), zmienionej Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2011 r., znak DOOS.IDK.4200.14.2011.AA oraz zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017 r. znak WOOŚ-II.4200.18.2016.WM.14.

W dniu 21 grudnia 2020 roku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał Decyzję nr 1470/2020 o pozwoleniu na użytkowanie odcinka drogi ekspresowej S2 od km 11+789,51 do km 18+949,95 zrealizowanego w ciągu Południowej Obwodnicy Warszawy.

W związku z licznymi skargami mieszkańców terenów przyległych do drogi S2, przebiegającej przez Dzielnicę Wawer m. st. Warszawy, Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy zlecił wykonanie niezależnych pomiarów hałasu. Celem pomiarów było ustalenie, czy poziomy hałasu na tych terenach nie przekraczają norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. Poz. 112). Wykonawcą pomiarów była firma Sonitech s.c. z siedzibą w Warszawie przy ul. Siecznej 70/12, posiadająca certyfikat akredytacji o nr. AB 1638 wydanym przez Polskie Centrum Akredytacji. Wraz ze sprawozdaniami z wykonanych pomiarów przekazano również opis kwalifikacji terenu dla każdej lokalizacji, w której zostały wykonane pomiary.

Pomiary wykonywane w okresie kwiecień/maj 2022 roku jednoznacznie wykazały, że zmierzone poziomy hałasu komunikacyjnego w 6 z 11 punktów pomiarowych nie są zgodne z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. Poz. 112). Tym samym, wyniki pomiarów potwierdziły, że eksploatacja drogi ekspresowej S2 stanowiącej Południową Obwodnicę Warszawy na odcinku od skrzyżowania z drogą 801 (ul. Wał Miedzeszyński w Warszawie) do skrzyżowania POW z ul. Cygańską w Warszawie negatywnie oddziałuje na środowisko w zakresie hałasu.

Zgodnie z art. 362 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) (Poś), jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenie. W przypadku omawianej inwestycji właściwym organem ochrony środowiska jest Marszałek Województwa Mazowieckiego, o czym stanowi art. 378 ust. 2a pkt 2 Poś.

Mając na względzie stwierdzone naruszenia oraz treść wyżej przywołanych przepisów, pismem z dnia 28 czerwca 2022 r. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy przekazał Marszałkowi Województwa Mazowieckiego (MWM) sprawozdania z pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenach chronionych akustycznie położonych wzdłuż drogi ekspresowej S2 na odcinku położonym w Dzielnicy Wawra m.st. Warszawy.

W konsekwencji, w dniu 9 lutego 2023 r. MWM wszczął z urzędu postępowanie administracyjne dotyczące ograniczenia oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S2, stanowiącej Południową Obwodnicę Warszawy, na odcinku od skrzyżowania z drogą 801 (ul. Wał Miedzeszyński w Warszawie) do skrzyżowania POW z ul. Cygańską w Warszawie, w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W ramach toczącego się postępowania stowarzyszenie Ekrany Akustyczne dla Wawra złożyło wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. Postanowieniem z 6 marca 2023 r. MWM dopuścił Stowarzyszenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W sierpniu 2023 r. w sprawie przedłożono nowy dowód, jakim jest sporządzona na zlecenia GDDKiA analiza porealizacyjna dla budowy drogi ekspresowej S2 – Południowa Obwodnica Warszawy, na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska”. W ramach wykonanej analizy porealizacyjnej GDDKiA zaproponowała budowę dodatkowych zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych oraz modyfikację już istniejących.

W dniu 26 stycznia 2024 r. MWM wydał decyzję oznaczoną nr. 1/24/PZ.E, na mocy której nałożył na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S2, stanowiącej Południową Obwodnicę Warszawy (POW), na odcinku od skrzyżowania z drogą 801 (ul. Wał Miedzeszyński w Warszawie) do skrzyżowania POW z ul. Cygańską w Warszawie, poprzez wykonanie zabezpieczeń akustycznych określonych w załączniku do Decyzji (przy czym załącznik stanowi integralną część rozstrzygnięcia), a nadto organ ustalił termin wykonania tego obowiązku na 4 lata i 6 miesięcy licząc od dnia, kiedy Decyzja stanie się ostateczna.

W uzasadnieniu Decyzji MWM wskazał, że przekazane mu wyniki pomiarów potwierdziły, iż „[...] eksploatacja drogi ekspresowej S2 stanowiącej Południową Obwodnicę Warszawy na odcinku od skrzyżowania z drogą 801 (ul. Wał Miedzeszyński w Warszawie) do skrzyżowania POW z ul. Cygańską w Warszawie negatywnie oddziałuje na środowisko w zakresie hałasu” (s. 3 uzasadnienia Decyzji). Z uzasadnienia zaskarżonej decyzji wynika przy tym, że wydając Decyzję, MWM wziął pod uwagę przede wszystkim: (1) wyniki pomiarów hałasu w środowisku przekazane MWM przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy oraz (2) treść analizy porealizacyjnej.

W treści uzasadnienia MWM zamieścił tabelę (Tabela 1. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku przekazane MWM przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy), w której ujęte jest wszystkie 11 punktów pomiarowych, wraz z oznaczeniem, w których z nich stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów. Naruszenia stwierdzono w sześciu z jedenastu punktów ujętych w Tabeli 1, tj. w punktach pomiarowych przy: ul. Bronisławskiej, nr 6, ul. Przelęczy, nr 184, **ul. Izbickiej, nr 104**, ul. Ogórkowej, nr 67 G, ul. Popiołów, nr 40 A, ul. Podbiałowej, nr 14. Przypomnieć w tym miejscu należy, że **zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dopuszczalny równoważny poziom hałasu pochodzącego od dróg dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 61 dB w porze dziennej i 56**

**dB w porze nocnej. W punkcie pomiarowym przy ul. Izbickiej, nr 104 w Warszawie stwierdzono przekroczenie normy dla pory nocnej o 2,5 dB – i organ wydający zaskarżoną decyzję fakt ten odnotował. Co więcej, w uzasadnieniu wskazano, że mimo wątpliwości zgłoszonych przez GDDKiA pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r. m.in. odnośnie do pomiarów z punktu przy ul. Izbickiej, nr 104, wyjaśnienia złożone przez autorów pomiarów tj. firmę Sonitech s.c. „[...] potwierdzają prawidłowość wykonanych pomiarów hałasu i sporządzonych z nich sprawozdań wykonanych przez firmę Sonitech s.c i stanowią wiarygodny dowód w prowadzonym postępowaniu” (s. 10 uzasadnienia Decyzji).**

**W świetle powyższych uwag nie może zatem ulegać wątpliwości, iż aby móc mówić o wewnętrznej spójności Decyzji, musi ona nakładać na GDDKiA obowiązek ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego w obszarze ul. Izbickiej, nr 104 w Warszawie.**

W uzasadnieniu Decyzji MWM wskazał również, że: „Dokonując weryfikacji przedłożonej analizy porealizacyjnej MWM zwrócił uwagę na pomiary hałasu w lokalizacjach, które zostały przekazane przez Prezydenta m. st. Warszawy. **Ustalono, że w pobliżu miejsc, w których powyższe pomiary wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu, w analizie porealizacyjnej zaproponowano dobudowanie nowych ekranów” (s. 12 uzasadnienia Decyzji).** W konsekwencji, MWM zobowiązał GDDKiA do wykonania ekranów akustycznych zgodnie z wariantem W1 wskazanym w analizie porealizacyjnej wykonanej na zlecenie GDDKiA dla budowy drogi ekspresowej S2 – Południowa Obwodnica Warszawy, na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska”. Jak się wydaje, wykonanie ekranów akustycznych w lokalizacjach wskazanych przez GDDKiA miało w ocenie MWM zapewnić jednocześnie ograniczenie oddziaływania na środowisko w lokalizacjach wskazanych w Tabeli 1 zawierającej wyniki pomiarów hałasu w środowisku przekazane MWM przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy – w tym w lokalizacji ul. Izbicka, nr 104 w Warszawie.

Jednakże, biorąc pod uwagę Załącznik nr 1 do Decyzji „Zestawienie ekranów akustycznych (zgodnie z wariantem W1 wskazanym w analizie porealizacyjnej dla budowy drogi ekspresowej S2 – Południowa Obwodnica Warszawy, na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska”) wskazanych do realizacji w ramach niniejszej decyzji” **należy dojść do wniosku, że punkt pomiarowy zlokalizowany przy ul. Izbickiej, nr 104, w którym**

wykazane zostały przekroczenia hałasu aż o 2,5 dB w porze nocnej, nie został uwzględniony w Decyzji i MWM nie nałożył obowiązku dobudowania nowych ekranów na tym odcinku S2 w celu doprowadzenia poziom hałasu do stanu zgodnego z prawem.

Skarżący przypuszczają, iż powyższe jest skutkiem omyłki – niedopatrzenia, wskutek którego nie zwrócono uwagi, że w analizie porealizacyjnej zabrakło propozycji budowy ekranów dla lokalizacji przy ul. Izbickiej, nr 104. Wskutek tej omyłki, na chwilę obecną:

1. **treść rozstrzygnięcia nie koreluje z uzasadnieniem faktycznym i prawnym Decyzji (art. 104 k.p.a.), albowiem rozstrzygnięcie nie uwzględnia lokalizacji przy ul. Izbickiej, nr 104, mimo iż w uzasadnieniu organ wskazał na wystąpienie przekroczenia norm w tej lokalizacji;**
2. **treść rozstrzygnięcia – pomijająca lokalizację przy ul. Izbickiej, nr 104 – jest sprzeczna z zebrany materiałem dowodowym (co może stanowić naruszenie art. 77 § 1 k.p.a.), z którego wynika, iż w lokalizacji tej doszło do przekroczenia norm;**
3. **treść rozstrzygnięcia narusza art. 362 ust. 1 i 2 Poś, albowiem nie nakłada na GDDKiA żadnych obowiązków związanych z ograniczeniem oddziaływania na środowisko w lokalizacji ul. Izbickiej, nr 104;**
4. **rozstrzygnięcie Decyzji nie uwzględnia interesu społecznego oraz słusznego interesu obywateli (co może stanowić naruszenie art. 7 k.p.a.), przejawiającego się w konieczności ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na lokalizację w rejonie ul. Izbickiej, nr 104 w Warszawie. Jest to kwestia szczególnej wagi, albowiem dotyczy ona około stu domostw znajdujących się po północnej stronie drogi S2 na odcinku od ul. Truskolaskiej do ul. Cygańskiej.**

Należy wskazać również, że w przedłożonej przez GDDKiA analizie prorealizacyjnej poziom hałasu w pobliżu lokalizacji przy ul. Izbickiej, nr 104 obliczony na podstawie modelu matematycznego nie uwzględnia rzeczywistych pomiarów hałasu w tym punkcie. Obliczeniowy poziom hałasu LAeq dla pory nocnej w punkcie F1308 (Izbicka 104) w/g analizy prorealizacyjnej GDDKiA (Tabela 35, str. 117) wynosi 47,3 dB, natomiast rzeczywiście zmierzony (Sprawozdanie Sonitech nr 6/K/2022) wynosi 58,5 dB, czyli aż o 11,2 dB więcej (!). Tak znaczna rozbieżność świadczyć może o niewłaściwej kalibracji modelu zastosowanego do analizy prorealizacyjnej dostarczonej przez GDDKiA. **Należy**

**dodać, że GDDKiA pomimo powziętej wiedzy o ponadnormatywnym hałasie na posesji przy ul. Izbickiej, nr 104 nie ustanowiła w tej okolicy punktu pomiarowego. Najbliższy punkt pomiarowy PDH30 został zlokalizowany przy ul. Średniej, nr 20, czyli w odległości ok. 800 m od ul. Izbickiej, nr 104, co nie zapewnia właściwej oceny oddziaływania inwestycji w zakresie hałasu na tym odcinku.**

Mają powyższe na względzie wnosimy o:

1. uchylenie Decyzji w części dotyczącej określenia zakresu czynności zmierzających do wykonania obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko odcinka północnego (L) trasy S2 od km 14+692 do km 16+109, czyli odcinka o długości 1 417 m od skrzyżowania S2 z ulicą Truskolaską do skrzyżowania S2 z ul. Cygańską;
2. orzeczenie co do istoty sprawy poprzez nałożenie na GDDKiA obowiązku ograniczenia negatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S2 na nieruchomość zlokalizowaną przy ul. Izbickiej, nr 104 w Warszawie do poziomu zgodnego z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014r. Poz. 112).

Z poważaniem

---

*Marek Szumski*

*członek Zarządu Stowarzyszenia*

**Ekran Akustyczny dla Wawra**

---

*Joanna Bednarkiewicz*

*członek Zarządu Stowarzyszenia*

**Ekran Akustyczny dla Wawra**

**Załączniki:**

1. sprawozdania z pomiarów hałasu nr 6/K/2022,
2. mapy sytuacyjnej z analizy porealizacyjnej wykonanej na zlecenie GDDKiA z zaznaczoną lokalizacją punktu „Izbicka 104” (punktu F1308).