

Warszawa, dnia 20 stycznia 2021 roku

Joanna Bednarkiewicz

zam.

ul.

..... Warszawa

Tel:

Adres e-mail:

**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad**
ul. Wronia 53
00 - 874 Warszawa

Do wiadomości:

1. **Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m. st Warszawy**
Plac Bankowy 2
00-095 Warszawa
2. **Norbert Szczepański**
Burmistrz Dzielnicy
Urząd m. st. Warszawy Dzielnicy Wawer
ul. Żegańska 1
04-713 Warszawa
3. **Michał T. Żebrowski**
Przewodniczący Rady Dzielnicy Wawer
Urząd m. st. Warszawy Dzielnicy Wawer
ul. Żegańska 1
04-713 Warszawa
4. **Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska**
ul. Bartycka 110 A
00-716 Warszawa
5. **Marszałek Województwa Mazowieckiego**
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

odcinka od ul. Patriotów do węzła Lubelska.

WNIOSEK

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu własnym oraz reprezentowanych mieszkańców, których miejsca zamieszkania stanowią lokalizację narażoną na uciążliwy hałas, z uwagi na fakt, iż w dniu 22 grudnia 2020 roku został otwarty fragment drogi ekspresowej S2 będący częścią Południowej Obwodnicy Warszawy (dalej jako POW) zwracam się z uprzejmą prośbą o:

1. dokonanie pilnej analizy wykonanego odcinka POW od ulicy Patriotów do węzła Lubelska.; w tym dokonanie pomiarów poziomu hałasu i jego oddziaływania na środowisko;
2. udostępnienie wyników analizy opisanej w punkcie 1 powyżej;
3. zweryfikowanie wprowadzonych przez wykonawcę POW zmian ze względu na odczuwaną już na obecnym etapie wadliwość zastosowanych rozwiązań pozostawiających bez ochrony przed uciążliwym hałasem i hukiem wydobywającym się spod kół jadących samochodów.
4. podjęcie działań zmierzających do budowy i uzupełnienia ciągłości ekranów akustycznych po obu stronach POW od ul. Patriotów do węzła Lubelska ze względu na konieczność zagwarantowania zdrowia i komfortu życia mieszkańcom okolicznych domów.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że cel inwestycji budowy POW nie może ograniczać się wyłącznie do stworzenia bezpiecznego odcinka drogi ekspresowej zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży oraz rozwoju infrastruktury drogowej obszaru metropolitarne, lecz musi uwzględniać komfort mieszkańców żyjących nieopodal POW.

Obszar, który obecnie jest uciążliwy do zamieszkiwania ze względu na hałas, niegdyś stanowił dzielnicę domów jednorodzinnych, bez zabudowy wielokondygnacyjnej, dlatego też mieszkańcy cieszyli się ciszą i niczym nie zakłócanym spokojem mieszkając w otulinie Mazowieckiego Parku Krajobrazowego.

Obecnie, z uwagi na brak ekranów akustycznych potrzeby społeczności lokalnej nie są respektowane, co uzasadnia wystąpienie z niniejszym wnioskiem.

Należy wskazać, iż odcinek od ul. Patriotów do węzła Lubelska jest pozbawiony miejscami ekranów akustycznych, co powoduje przy relatywnie niskim natężeniu ruchu od dnia 22 grudnia 2020 ogromny hałas i huk, a pozorna ściana lasu stanowi jedynie barierę wizualną, nie chroniąc mieszkańców Aleksandrowa przed hałasem i zanieczyszczeniami.

Wzdłuż trasy S2 są jedynie wycinkowo zamontowane ekrany akustyczne. Brak ekranów akustycznych na całym rzeczonym odcinku powoduje emisję i wzmocnienie hałasu.

Należy podkreślić, iż część POW w miejscach, gdzie nie zostały zamontowane ekrany akustyczne przebiega

nieopodal budynków mieszkalnych. I Warto zwrócić uwagę, iż fragment drogi ekspresowej jest dostępny zaledwie od około dwóch tygodni i nie charakteryzuje się jeszcze pełnym obciążeniem ruchu, a już powoduje negatywne skutki i z pewnością w tym rejonie występują już przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

Uciążliwy hałas odczuwalny jest nawet w strefie 500 m od POW.

Po otwarciu tunelu pod Ursynowem ruch samochodowy (głównie tranzyt ruch pojazdów ciężarowych) niewątpliwie znacznie się zwiększy, powodując tym samym jeszcze większy poziom hałasu.

Całodobowe zamieszkiwanie tuż przy POW negatywnie będzie wpływało nie tylko na zdrowie fizyczne, ale również psychiczne mieszkańców domów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie (do 1000 m od POW).

Należy zwrócić uwagę, iż Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) definiuje hałas jako: dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały uregulowane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wobec powyższego, normy hałasu powinny być zgodne z powszechnie przyjętymi wytycznymi. Jednakże, aby wytyczne były zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, należy wcześniej dokonać stosownych pomiarów. W dalszej kolejności zachodzi konieczność analizy ww. pomiarów celem podjęcia niezbędnych działań zmierzających do ochrony przed hałasem.

W dalszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z § 279 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie: „Obiekty inżynierskie usytuowane w pobliżu budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej, w których ruch drogowy powoduje przekroczenie dopuszczalnego poziomu dźwięków zakłócających (hałas) określonego w przepisach odrębnych, powinny być wyposażone w ekrany przeciwhałasowe, zwane dalej „ekranami”, stanowiące zaporę dla fal akustycznych”.

Ponadto należy wskazać, iż na terenach sąsiadujących z drogami, a w szczególności z nowo budowanymi autostradami i drogami ekspresowymi, powinny być tworzone środki budowlane będące podstawową metodą ochrony przed hałasem. Do urządzeń ochrony przed hałasem niewątpliwie można zaliczyć:

- a) tunele drogowe;
- b) przekrycia przeciwhałasowe;
- c) ekrany akustyczne,

Zastosowanie ekranów akustycznych jest jednym ze sposobów mających na celu zmniejszenie natężenia dźwięku. Przestrzeń, która z założenia ma być chroniona przed negatywnym działaniem hałasu drogowego znajduje się za ekranami.

Warto wskazać na zasadę zaufania do władzy publicznej wynikającą z Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.).

Brak zaufania obywateli do władzy publicznej jest z reguły skutkiem naruszenia prawa przez organy

państwowe, zwłaszcza zaś niektórych wartości w nim wyrażonych, takich jak równość i sprawiedliwość. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 7 grudnia 1984 r., III SA 729/84, ONSA 1984/2, poz. 117, podkreśla, że w celu realizacji tej zasady konieczne jest „przede wszystkim ściśle przestrzeganie prawa, **zwłaszcza w zakresie dokładnego wyjaśnienia okoliczności sprawy, konkretnego ustosunkowania się do żądań i twierdzeń stron oraz uwzględniania w decyzji zarówno interesu społecznego, jak i słusznego interesu obywateli, przy założeniu, że wszyscy obywatele są równi wobec prawa**”.

Wnioskodawcy pozostają w nadziei, iż wszyscy adresaci niniejszego wniosku podejmą stosowne działania, będą dążyć do dokładnego wyjaśnienia okoliczności sprawy i w sposób konkretny ustosunkują się do niniejszego wniosku.

Obecna sytuacja zmierza w kierunku powstania nieodwracalnych skutków pogorszenia jakości życia mieszkańców. Już marginalnie wskazać należy, że według przepisów i zagadnień dotyczących ochrony słuchu, ludzie nie powinni być narażeni na hałas o podwyższonym poziomie, zagrażający ich zdrowiu i jakości życia.

W szczególności, wnioskodawcy liczą na to, iż Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekaze wyniki pomiarów hałasu, które uprzednio zostaną wykonane na zlecenie Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Wawer w związku z uciążliwością akustyczną eksploatowanej drogi S2. Pomiary powinny zostać wykonane wzdłuż całego przebiegu POW. Następnie powinny zostać zweryfikowane pomiary pod względem właściwej kwalifikacji zagospodarowania terenu. Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Wawer winien udostępnić kwalifikację terenu dokonaną w oparciu o faktyczny sposób zagospodarowania terenu zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 115 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) (dalej POŚ) oraz wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta obejmującego obszary posesji wskazywanych w niniejszym piśmie.

W dalszej kolejności, na podstawie dokumentacji oraz wyników pomiarów hałasu konieczne będzie ustalenie zastosowania działań naprawczych zmierzających do doprowadzenia do ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania POW na środowisko.

Zgodnie z art. 362 ust. 1 pkt. 1 POŚ należy rozważyć prowadzenie postępowania dążącego do wydania decyzji zobowiązującej zarządzającego drogą do zmniejszenia oddziaływania akustycznego POW na środowisko, a tym samym poprawienia warunków życia mieszkańców terenów zagrożonych hałasem. W szczególności należy wskazać, iż na terenach tych są posadowione budynki jednorodzinne, gdzie mieszka wiele dzieci.

Dzielnica Wawer charakteryzuje się spokojem i dobrym klimatem, a jedynym problemem mieszkańców jest dyskomfort w związku z odczuwalnym hałasem.

Należy wskazać, iż najlepszym przykładem prawidłowego działania organów władzy publicznej jest wydana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego decyzja Nr 16/19/PZ. E, znak: PZ-V.7033.27.2018DR. Na mocy ww. decyzji został nałożony na Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad obowiązek polegający na ograniczeniu oddziaływania akustycznego na środowisko drogi ekspresowej S8 w celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku.

W związku z wydaną ww. decyzją powstał „Projekt i budowa urządzeń ochrony środowiska - ekranów akustycznych oraz modyfikacja istniejących urządzeń zlokalizowanych w ciągu drogi ekspresowej nr S8 – na odcinku od węzła Marki w Markach do rejonu ul. Pustelnickiej w Zielonce”.

Realizacja projektu niewątpliwie rozwiąże część problemów związanych z hałasem z obwodnicy Marek. O polepszenie klimatu akustycznego mieszkańcy Marek i władze miasta starały się od 2013 r. Przeprowadzenie badań akustycznych i wykazanie wielu przekroczeń norm spowodowało, że Państwowy Inwestor podjął działania w tym kierunku.

Mając na względzie dyspozycję wynikającą z art. 35 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uprzejmie przypominam, iż organy administracji publicznej zobowiązane są do załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki.

Nadto z uwagi na fakt, iż zaistniała sytuacja codziennie i w wymiarze całodobowym wpływa negatywnie na życie mieszkańców należy uznać, iż wniosek powinien zostać niezwłocznie rozpatrzony.

W świetle wszelkich powyższych okoliczności, należy uznać, iż budowa ekranów akustycznych wzdłuż drogi ekspresowej S2 na terenie przylegającym do Radości, Zbójnej Góry, Miedzeszyna, Aleksandrowa, Falenicy w Dzielnicy Wawer znajduje uzasadnienie zarówno faktyczne jak i prawne.

Załącznik:

1. Lista podpisów osób, zamieszkujących budynki położone nieopodal POW
2. Mapa